

**ОТЗЫВ на автореферат диссертации**  
**Амира Рамазановича Наврузова**  
**«Мусульманское просветительство в религиозной и общественно-политической жизни Дагестана первой трети XX века»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**доктора исторических наук по научной**  
**специальности 5.6.1. – «Отечественная история (исторические науки)»**

Диссертация Амира Рамазановича Наврузова посвящена рассмотрению такого сложного и многопланового явления, как зарождение и развитие в тюрко-мусульманской среде России джадидизма на примере одного региона – Дагестана и на протяжении ограниченного, но чрезвычайно важного хронологического отрезка – первой трети XX в.

Очевидно, что джадидизм в Кавказском регионе России являлся неотъемлемой частью общетюркских и общеисламских процессов в империи, а потому вполне логично, что автор начинает свое исследование с общей характеристики состояния изучения этой проблемы в СССР и на постсоветском пространстве. При этом диссертант начинает обширный общий историографический обзор истории джадидизма XX – первой четверти XXI столетий с характеристики работ, посвященных Волго-Уральскому региону и казанским татарам как основным идеологам и лидерам джадидистского движения на рубеже XIX–XX вв. Касаясь состояния историографии аналогичных процессов в Центральной Азии и на Кавказе, диссертант отмечает слабую изученность этих вопросов, относительно меньшее проблемно-тематическое и концептуальное осмысление этой проблемы в отношении Кавказского региона (с. 9). В то же время обзор зарубежной историографии, посвященной как общеконцептуальным вопросам, так и отдельным аспектам этой проблемы (с. 9-13), показывает не только наличие большого числа серьезных исследований, но два конкурирующих подхода к трактовке понятия и сущности джадидизма – условно сформулированный Адибом Халидом, с одной стороны, и Девином ДеВизом / Паоло Сартори, с другой (с. 13). Интересную картину рисует обзор работ дагестанских авторов, посвященных данной проблеме – очевидно, что дагестанские исследователи, начиная с М.А. Абдуллаева (1960-е гг.) и заканчивая целым рядом современных исследователей, фактически сосредоточились на изучении биографии и наследия отдельных крупных джадидов-реформаторов (Али Каяев, Абусуйфан Акаев, Хасан Аклкадари). Т.е. биографический жанр и «персоналистский» подход преобладают в работах северокавказских ученых. Хотя есть и работы, посвященные характеристике джадидистской прессы (в том числе и работы самого диссертанта), а также проблемам исламского образования, литературоведения и пр. В целом, автор отмечает недостаточную изученность

истории мусульманского реформаторства на Кавказе, отсутствие, несмотря на кажущееся обилие работ по этой проблеме, комплексных и обобщающих работ (с. 17).

В заключение историографического обзора А.Р. Наврузов приводит основные концепции, которые сформировались к настоящему времени в отношении исламского реформаторства и джадидизма (с. 18-19) и порой являются взаимоисключающими, что отражает различные подходы, разную степень репрезентативности источников и, наконец, объективное региональное различие в проявлении такого сложного явления, как джадидизм (с. 20-21). Отсюда диссертант полагает, что «мусульманское реформаторство Дагестана первой трети XX в. [является] одной из форм или разновидностей джадидизма XX в. Особенно региональное своеобразие очевидно при сравнении джадидизма волго-уральских татар и дагестанских реформаторов начала XX в.». Этот заключительный в историографическом обзоре тезис позволяет диссертанту далее выстроить собственное исследование мусульманского просветительства в Дагестане в изучаемый период.

В сравнении с обширным историографическим обзором (который отметим, присутствует не только во введении, но и в первом параграфе первой главы собственно исследования), характеристика источниковой базы, на мой взгляд, чрезвычайно лаконична. Помимо скупого перечисления общего количества источников (419 единиц, с. 21-22) и краткого перечисления названий джадидистских периодических изданий (газета «Джаридат Дагистан», журнал «Байан ал-хакаик») автор, к большому сожалению, не дает более подробной характеристики тех арабоязычных рукописей, которые используются в работе и должны, помимо прессы, составлять важную часть источниковой основы диссертации.

Основное содержание диссертационного исследования выстраивается вокруг таких проблем, как выявление истоков и сути мусульманского просветительства в Дагестане в первой трети XX в. (глава 1), вопросы реформы образования, женской эмансипации и отношение к обычному праву в идеологии и практике дагестанских джадидов (глава 2), религиозно-правовые аспекты мусульманского просветительства в Дагестане, а именно вопросы *фикха*, *таклида* и *иджтихада* (глава 3), и, наконец, суфийские аспекты деятельности мусульманских реформаторов (глава 4). Из автореферата следует, что диссертация хорошо структурирована, обширный материал систематизирован. Несомненным достоинством работы является привлеченный автором большой комплекс арабоязычных текстов, проанализированных в контексте обозначенных выше реформаторских проблем, и позволяющих представить основные идеи, циркулировавшие в модернистской среде дагестанских интеллектуалов. В целом, выводы автора, как и положения,

выносимые на защиту, не вызывают возражений и представляются обоснованными.

Основные выводы диссертационного исследования были обнародованы во время участия автора в российских и зарубежных конференциях, а общая гипотеза и основные наблюдения прошли апробацию в ряде ведущих российских и зарубежных научных изданий, а также внедрены в учебный процесс в Дагестанском государственном университете.

Судя по автореферату, диссертационное исследование А.Р. Наврузова обладает научной новизной, имеет несомненную теоретическую и практическую значимость, а его результаты могут быть использованы при подготовке учебных курсов дисциплин по истории Северного Кавказа и России первой трети XX в.

Автореферат диссертации А.Р. Наврузова «**Мусульманское просветительство в религиозной и общественно-политической жизни Дагестана первой трети XX века**» полностью соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета. Работа отвечает положениям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842 в ред. 26.09.2022 г., и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – «Отечественная история».

Профессор Кафедры отечественной  
истории и архивоведения  
Института международных отношений,  
истории востоковедения  
Казанского федерального университета,  
доктор исторических наук

*Усманова*

Диляра Миркасымовна Усманова

Контактные данные:

Тел.: 8432922090; +79053128730

E-mail: dusmanova2006@mail.ru

